



République tunisienne
Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique
Université de Tunis

Institut Supérieur des études Appliquées en humanités de Zaghouan

1

Fiche d'évaluation du mémoire de Master

Nom et prénom de l'étudiant(e):	Note globale : /20
Nom et signature des membres du jury : Président : Encadreur : Rapporteur :	

Professionnel Français et Education de l'ISEAHZ

Les critères d'évaluation

1-La forme du mémoire : structure du rapport, qualité de la rédaction (les erreurs d'orthographe, les phrases doivent être courtes, simples et compréhensibles. Les erreurs de frappe, les lourdeurs de style ou de syntaxe, seront pénalisées).

2. La qualité du rapport : originalité du sujet, aspects théoriques, méthodologie, résultats empiriques et discussion des résultats.

3. Exposé oral: qualité et clarté de la présentation orale, discussion et réponses aux questions.

La présentation orale comprend :

- l'**objectif** du projet de fin d'études la ou les question(s) de recherche ;
- la description du **problème** en se basant sur des **références** bibliographiques ;
- la présentation de ou des méthode(s) **empiriques** employée(s) ;
- les principaux **résultats** ;
- les principales solutions envisagées ;
- les **conclusions** qui envisagent des **réponses** aux **questions posées au début de la présentation** orale ;
- et éventuellement des recommandations dans la cadre de la discipline.

La grille d'évaluation

Evaluation du rapport	
Forme générale du rapport : complet (toutes les parties), paginé et titres numérotés, équilibre entre les chapitres, texte aéré.	/2
Qualité de la rédaction : orthographe correcte, vocabulaire et syntaxe précis, phrases correctes, texte cohérent et structuré.	/4
Introduction et cadre théorique : pose clairement le problème, introduit les concepts-clés, explique la démarche à suivre, la problématique, annonce ses hypothèses. Le sujet est original, il intègre un cadre théorique bien fourni dans la bibliographie. Toutes les références bibliographiques figurent dans la rubrique références bibliographique et sont citées dans le mémoire.	/5
Méthodes et résultats : contribution personnelle : définition de la population (échantillonnage), description détaillée des moyens et des méthodes mis en œuvre, résultats présentés clairement avec les statistiques adéquates.	/4
Discussion et conclusion : La discussion reprend-elle des éléments de la partie théorique, liées à la partie expérimentale à retenir ? Ces éléments ont-ils un intérêt scientifique ou professionnalisant ? L'originalité du sujet est-t-elle mise en évidence ? Les conclusions permettent-elles d'avoir une idée claire de ce qui a été découvert et des limites méthodologiques éventuelles ?	/5
Total sur 20	
Coefficient2	

Evaluation de la présentation orale	
Qualité de la prestation orale : maîtrise du sujet et des concepts clés (2pts), Synthèse théorique et pratique du travail (2pts), pertinence des réponses aux questions du jury (3pts) et qualité de l'expression verbale et de la communication (3pts)	/10
Clarté de la présentation : annonce du plan et contextualisation du sujet, concepts bien présentés et argumentation clairement justifiée, fil conducteur des idées et réponse aux questions annoncées au début de l'exposé oral	/ 4
Gestion de la communication : gestion du temps et des supports utilisés : diapos claires et non chargées, synchronisation diapo/commentaires	/3
Conclusion et perspectives: recommandations en lien avec le métier d'enseignant, avec la pratique enseignante..., des perspectives personnelles.	/3
Total sur 20	
Coefficient 1	

3

RAPPORT SUCCINCT

NOM ET PRENOM
MOYENNE
MENTION*

SIGNATURES

.....

*Mention assez bien (AB) : moyenne égale ou supérieure à 12 et inférieure à 14.

Mention assez bien (AB) : moyenne égale ou supérieure à 12 et inférieure à 14.

Mention bien (B) : moyenne égale ou supérieure à 14, et inférieure à 16.